Doi:10.3969/j.issn.1672-0105.2014.02.003

工业设计专业课积分制考核方式探索

焦合金
（浙江工贸职业技术学院，浙江 温州 325003）

摘 要：工业设计专业课的考核方式一般以“设计成果＋设计过程”作为考核的主要形式，但是这种方式不能充分发挥设计专业的“创新”特点，束缚了学生的技能拓展。现以轻工产品设计课程为例，探讨积分制考核方式的应用。

关键词：积分制；考核方式；工业设计
中图分类号：G642 **文献标识码：**A **文章编号：**1672-0105（2014）02-0012-03

Exploration of Assemssment Method Based on Points System for Industrial Design Professional Course

JIAO He-jin
(Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Wenzhou, 325003, China)

Abstract: The main assessment method for the professional course of industrial design is generally based on the design results (works) plus design process , but it can not give full performance to the "innovation" feature of design major, and it fetters the student's skill-developing. In this paper, taking the light industrial product design course for instance, the author discusses the application of the assessment method based on points system.

Key words: points-based system; assessment method; industrial design

工业设计人才的培养需要与时俱进，特别是课程的考核，目前不少院校的工业设计专业课已经打破了单一卷面考试的框框，采用以设计成果（作品）＋设计过程作为考核的主要形式，但是这种方式也存在着很大的缺陷。工业设计最大的特点和内涵是“创新”，而一般的考核方式往往制定了统一的标准，要求在各个方面达到相应的条件，这就造成考试成绩最高的学生往往是各方面最均衡的，并不能体现真实的设计能力和水平。在分析现行考核方式弊端的基础上，结合工业设计创新理念，提出一种新的考核方式，即积分制考核。

一、省级精品课程轻工产品设计现行考核方式分析

我院《轻工产品设计》课程于2010年被评为省级精品课程，该课程以职业能力培养和职业人的素养为本，遵循学生的学习认知规律，按照事物发展的客观规律，结合校企一体的校内外实训基地的优势条件，将实际产品设计案例引入课程教学，实现产学一体。课程的内容以温州市区域经济中轻工产品专题为特色来进行设计，产品设计的内容由企业和市场导向来决定。课程根据需要分为多个模块来对教学内容进行组织和安排，如图1所示。

表1的考核方式在设计类专业中使用较为普遍，但仍存在以下缺陷：

（1）尽管考核贯穿整个的设计流程，但在团队合作的环节中不能体现个人的能力。

（2）考核方式不能体现学生各自的特长。设计的核心就是创新，如果某个学生在某一方面做了一种突出的创意，那么就应该给予高分。

（3）只能从一个侧面反映学生的学习情况，而

收稿日期：2014-03-23
作者简介：焦合金（1978—），男，浙江温州人，讲师，主要研究方向：产品外观设计、结构设计，创意设计。

不能全面客观地反映学生的综合能力，特别是创意及其表达的能力。评判成绩的标准比较单一，评价者个人的主观因素过多，导致评价不全面甚至有不客观的情况出现。

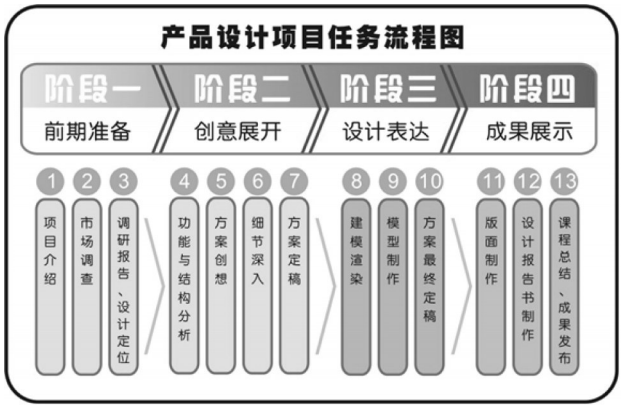

图1 项目任务流程图

表1 考核内容及分值比例

考核内容	考核要求	评分人员	分值
平时成绩	学习态度及课堂纪律； 上课积极参与课程内容； 上课过程中不迟到不早退； 按时按质按量完成作业；	任课教师 班干部	10
市场调研报告书	调研认真负责； 内容完备，论证充实； 结论合理，设计定位明确；	任课教师 学生代表	10
创意草图	思维发散度好、思路较为开阔； 设计概念表述清晰有条理； 解决问题的创造性； 方案的可实现性，手绘表达效果；	任课教师	30
效果图及模型	效果图表达的真实程度； 产品造型在加工工艺上的合理性； 产品模型的精细程度；	任课教师 企业代表	30
展示版面与设计报告书	作品展示方式与创意； 设计报告书规范程度； 作品发布表达的清晰度；	任课教师 企业代表	20
	合计		100

二、积分制应用于课程考核的设想

积分制在日常生活中很常见，譬如商场采用会员积分换礼品，单位用积分制进行人员管理等等。采用积分制进行管理有以下几个特点：

（1）积分事项可以量化。所有事项预先设置好分值及积分方式（加分或者减分），学生在课堂的表现，如出勤、回答问题、作业、创意及其他各类表现均用分值进行量化。

（2）积分事项之间存在可替换性。要面面俱到做事是比较困难的一件事，采用积分制的好处就在于学生可以有选择性的发挥自己擅长的内容。

（3）有多种途径到达相同等级。现代教育强调创新，对学生思维的培养要更加灵活。积分制就是给予了这样的灵活，它可以加分也可以减分，甚至总分都可以超过100分，这是传统课程考核方式所不具备的。

三、轻工产品设计积分制考核方式实施方案

1. 实施方案

轻工产品设计课程在理论上坚持“必需、够用”的原则，强调技能训练，着重培养学生的实践能力、创新能力及学习能力等。在课程教学的具体实施过程，轻工产品设计在课程内容的选取、教学过程的设计以及成果的转化等方面已经有了很大的变化。相应的在考核方式上，不但要考核学生对理论的掌握程度，而且要考核学生对操作技术、技能的掌握程度；既要有对结果的考核，也要有对过程的考核；既要有对个人能力的考核，也要有团队能力和职业合作能力的考核。

基于以上的原则，将课程考核的内容进行分类整理，分成6大项23条，并赋予了相应的分值，如表2所示。

在上课的过程中，教师记录每位学生在每个考核事项上的分值，在设计项目完成后记录产品设计项目的分数，进行累加从而得出最终成绩。

2. 实施案例

在2012–2013学年第二学期的轻工产品设计课程中，授课对象为工业1101班，全班28人共分成5个小组，实施的产品设计项目有两个：执手锁和小家电。以第一小组为例，共5位同学，在积分表中的得分情况如表3所示。

在这一小组中，洪某能力最强，各方面表现突出，虽然在第二个产品的设计上做的不好，但是总体分数仍然最高；蒋某在课堂表现不错，但是考勤和专业设计方面的得分很差，分数最低；苗某和雷某表现中等；而赵某虽然在各方面表现也属于中等，但是在小家电的设计中，虽然设计成果很一

表2 积分表

序号	考核事项	具体内容	原则	分值	备注	得分
1	考勤	迟到	-	1	每次扣1分	
		早退	-	2	每次扣2分	
		旷课	-	2	每节课扣2分，超过课程1/3则没有最终成绩	
		请假	-	1	一学期内，二次请假免扣分，每增加一次扣1分	
		全勤	+	5	一次性加5分	
2	课堂表现	做课堂无关之事	-	1	每次扣1分	
		回答问题正确或优秀	+	1-2	视情况加1-2分，至课程结束，最多加分5分	
3	职业素质	沟通能力	+	0-5	至少需要得到10分	
		团队合作能力	+	0-5		
		学习能力	+	0-5		
		岗位意识	+	0-5		
4	专业素质	创新能力	+	0-10	至少需要得到20分	
		设计表达能力	+	0-10		
		软件操作能力	+	0-10		
		流程控制	+	0-5		
		市场调研	+	0-5		
5	产品设计项目（一、二）	创造性	+	0-15	项目一、二分别独立计分，课余时间完成其他设计项目（如参加竞赛）也可以纳入课程，按最高30分计算	
		生产工艺的可行性	+	0-5		
		市场应用的前景	+	0-5		
		经济性	+	0-5		
		效果展示	+	0-5		
6	其他加分	申请专利	+	5-20	申请发明加20分，实用新型加10分，外观设计加5分	
		被第三方采纳	+	20		
7	合计					

表3 考核结果

序号	考核事项	考勤	课堂表现	职业素质	专业素质	执手锁	小家电	其他加分	合计
1	洪某	5	4	17	30	26	15		97
2	蒋某	-2	4	13	18	16	17		66
3	苗某	4	2	15	28	20	18		87
4	赵某	5	2	15	28	18	16	10	94
5	雷某	5	2	15	20	13	16		71

般，但是其创意有两点，申请了实用新型专利，最终也得到了高分。

四、结语

在轻工产品设计课程中实施积分制的考核方式还处于摸索阶段，需要不断的实践，并在实践中进行总结和进一步的完善。积分制的考核方式不仅可以在工业设计专业中应用，也可以在其他设计类专业中发挥作用。

参考文献：

[1] 卢菲菲,张润东.设计类专业教学改革之——课程考核方式探索[J].今日科苑,2009(19):147.

[2] 申明倩.工业设计专业课程考核方式的改革与实践[J].江苏技术师范学院学报,2011(6):80-83.

[3] 丁知平,罗光华,关丽霞,李德平.基于积分制的《Java语言程序设计》课程的教学实探[J].清远职业技术学院学报,2010(3):106-108.

（责任编辑：韩少忠）