

Doi:10.3969/j.issn.1672-0105.2017.03.005

基于结构方程模型的《创意旅游学》课程 教学效果评价*

李芳, 郭雅诚, 高哲
(浙江工贸职业技术学院, 浙江温州 325003)

摘要:《创意旅游学》是一门全新的创意型课程,综合性和创新性强,学习难度较大。为了更好的提升教学效果,通过理论分析和问卷调查,运用amos21软件分析,构建、检验并修正了《创意旅游学》课程教学效果影响因素的结构方程。实证结果表明,外部环境、教师素质、教学设计和学生因素都会对教学效果产生正相关影响。其中教师素质和教学设计是影响教学效果的关键因素,通过创建教学团队完善教学设计环节和提升教师教学能力及专业素质可以较好的提升教学效果。

关键词: 创意旅游学; 教学效果; 结构方程; 影响因素

中图分类号: G712.3

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105(2017)03-0017-07

An Evaluation on the Effect of Creative Tourism Course Based on Structural Equation Model

LI Fang, GUO Ya-cheng, GAO Zhe

(Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Wenzhou, 325003, China)

Abstract: Creative tourism course is new, comprehensive, innovative and difficult to learn. Based on the literature review, theoretical analysis and survey data, this paper constructs and tests the structural equation of influencing factors on the effect of creative tourism course. The empirical results show that the external environment, teacher quality, teaching design and student factors have a positive impact on the teaching effect. Among them, the teacher quality and teaching design are the key factors that affect the teaching effect. The teaching effect can be improved by creating the teaching team, perfecting the teaching design and enhancing the professional quality of teachers' teaching ability.

Key words: Creative Tourism Course; Teaching Effect; Structural Equation; Influencing Factors

《创意旅游学》课程作为一门全新的课程,其综合性和创新性很强,学习的难度较大,教师采用普通教学与创意能力训练双轨制教学方法,将“旅游、创意”两条主线交缠着发展贯彻于课程始终。在新的教学思路和教学模式下,如何有效地衡量该门课程的教学效果,分析影响教学效果的内外因素,并有针对性地进行改进,使学生在教师的指导下,主动参与学习,获取专业知识,提高个人能力,成为研究的重点。

一、理论综述

(一) 创意旅游研究回顾

一般认为创意旅游由 Greg Richards 和 Crispin Raymond (2000) 首次在真正意义上提出^[1]。之后,相关学者在创意旅游的内涵、特征、发展模式及创意旅游的开发、作用、意义等方面开展了广泛的研究。

刘春济 (2014) 对创意旅游的内涵、支持系统等基本理论问题进行了总结和探讨^[2]。赵玉宗等

收稿日期: 2017-08-10

基金项目: 浙江省教育厅2015年科研项目“‘旅游学’向‘创意旅游学’课程的转化研究”(Y201534830)

作者简介: 李芳,女,硕士,浙江工贸职业技术学院讲师,研究方向: 高职教育和旅游方向; 郭雅诚,女,硕士,教学管理,研究方向: 旅游方向; 高哲,男,硕士,浙江工贸职业技术学院讲师,研究方向: 旅游法学和移民社会学。

(2010)总结了创意旅游的核心要素和特征,认为创意旅游与传统旅游相比趋于个性化,具有高流动性,具有可持续性,能够形成创新竞争性,具有高创造性^[3]。钱丽芸(2009)分析了创意产业发展的动因和动力机制^[4]。贾婉文(2013)分析和提出了旅游产业与文化创意产业的融合发展模式^[5]。黄春宇(2012)从创意旅游视角探讨了旅游资源价值的提升问题,提出以文化、体验及科技为核心的创意旅游资源开发模式^[6]。袁大伟(2014)对泉州香草世界度假村进行了创意旅游实践应用开发研究^[7]。

由上可见,创意旅游成为近年来的研究热点,学术界对“创意旅游”的研究较为广泛,尤其对创意旅游发展模式及创意旅游产业发展等问题关注较多。但对“创意旅游学”课程目前尚未有此方面的研究记载。

(二) 创意教学研究回顾

创意教学作为当今教育教学的重要方面,越来越引起教育者的关注,转而进行教育教学改革。国内关于创意教学的学术研究较少,主要集中在对境外经验的借鉴、创意教学的理论及实践等方面。

刘芳(2009)提出培养创意人才的三个必要条件,其中创意型教师是关键^[8]。王艳(2010)探讨创意教学在高职教育中的作用,强调了创意教学在高职教育体系的全面落实会不断提升高职教育的竞争力^[9]。梁冬梅(2012)从美国高校的创意教学理念、课程及设计组织上总结了我国需要搭建一个多元、立体、网状、交互式的创意教学系统,并提出具体实施策略^[10]。汪定妮(2014)研究了创意教学在高职专业课教学中的作用,从创新观念、创新教学方法、创新教学内容、创新考核方式四个方面提出开展创意教学的思路^[11]。

由上可见,学术界虽对一般“创意教学”有研究成果,但把“创意教学”和具体课程相结合的研究较少,针对“创意旅游学”课程的研究几乎没有,高等院校仍普遍使用传统的“旅游学概论”教材。事实情况是,传统的旅游学原理类课程的知识体系与强调传授的教学模式已经不能适应现代旅游业发展的需要,从“创意”角度开展旅游教育已成具有高度迫切性的教育任务。

(三) 教学效果评价研究回顾

教学效果是教师教学目标达成度考核的重要指

标,为教学管理部门和教师反馈信息,有利于教师提高教学质量,实现人才培养目标。对于高校教学效果的评价及其影响因素的分析,国内外学者从不同的角度出发,提出各自的观点。

Marsh(1987)编制SEEQ,把教学热情、学习价值感、组织清晰性、人际和谐、考试评分、群体互动、作业阅读材料、知识宽度、功课量难度这九个方面作为教学效果评价的维度^[12]。熊文华和鞠红霞(2005)根据Marsh编制的SEEQ,将教师个人素质、教师的教学活动、学生的学习结果作为影响因素,对教学效果进行评价^[13]。沈雪梅和赵娜(2014)从教师、案例及学生3个角度共同作为切入点,建立在案例教学研究基础上,对结构模型教学方式的实际应用效果进行分析^[14]。沈悦(2015)通过建立结构方程模型,从教师、学生和外部因素三方面出发,评价高校教学效果,并探讨这三方面因素对高校教学效果的直接和间接影响,提出了相关的建议^[15]。

由上可见,学者们从不同的角度对影响高校教学效果的因素进行分析,虽得出不同的结论,但均认为主要的影响因素应该包括学生和教师。

二、假设与模型

(一) 研究假设

课堂教学作为高等院校教育的中心环节,其效果好坏直接关系到教育教学和人才培养质量。教学效果隶属抽象的概念且难以直接量化,对于教学效果的评价影响因素较多,通常包括了对教学过程和效果的判定。

表1 教学效果影响因素^[16]

不同层面	影响因素
宏观	政治社会、经济市场、政策法规、文化科技等
中观	高校所在社区环境、办学条件、理念定位、教学管理、专业学科、师资培养等
微观	学生的学习动机、学习投入度、教师素质、教学内容、专业课程设置、学习氛围等

在查阅大量文献的基础上,发现教师素质、学生因素是学者们公认的指标。同时,通过对任课教师、相关学生的约谈,发现教学设计和外部环境也起着关键性作用。因此本文主要选取“外部环境”、“教师素质”、“学生因素”、“教学设计”这四大指标构建模型,并分析其对《创意旅游学》课程教学效果的影响。

1. 外部环境

外部环境对于教学设计起着直接性的作用,对于教学效果起着间接性的作用,它通过旅游行业对创意型人才的需求、学校对创意型课程的政策及资源间接影响教师和学生,进而影响教学效果。因此,本文设计了“社会人才需求”、“学校氛围”、“其他课程支持”三个可测变量指标来衡量潜变量“外部环境”。为此,提出了如下假设:

H1: 外部环境对教师素质有显著正向影响;

H2: 外部环境对教学设计有显著正向影响;

H3: 外部环境对学生因素有显著正向影响。

2. 教师素质

教师作为创意旅游学课程的组织者与实施者,扮演着非常重要的角色。教师的教学态度能够反映其对课堂教学的重视程度,直接影响教学效果。教师的专业知识水平会影响创意旅游学课程教学设计环节,从而影响教学效果的好坏。教师的表达能力与教学技能是其顺利完成创意旅游学教学活动所必需的,其好坏直接影响教学活动及教学效果。因此,本文设计了“教学态度”、“专业知识”、“表达能力”、“教学技能”四个可测变量指标来衡量潜变量“教师素质”。为此,提出了如下假设:

H4: 教师素质对教学设计有显著正向影响;

H5: 教师素质对教学效果有显著正向影响。

3. 学生因素

在创意旅游学课程的教学环节中,学生作为知识的重要受众群体,是教学效果的直接体现者,对教学效果的影响起着决定作用。学生对本课程的学习动力来源、感兴趣程度、是否积极参与课程训练、是否认真学习都会直接影响到课堂教学,进而影响到最终的教学效果。因此,本文设计了“兴趣度”、“参与度”、“努力度”、“学习动机”四个可测变量指标来衡量潜变量指标“学生因素”。为此,提出了如下假设:

H6: 学生因素对教学设计有显著正向影响;

H7: 学生因素对教学效果有显著正向影响。

4. 教学设计

在教学设计环节,教材是课堂教学的基本要素,实时、实用、合理的教学内容是教学活动的基本保障,教学方法是教师完成教学任务的手段和途径。另外创意旅游学课程重视“第二课堂”的学习,设计“第二课堂”教学为实践教学环节提供创

意训练的场所。考核方面,对学生的学习过程进行全面考核,客观地检查学生掌握所学知识和技能的程度,是评价教学效果的重要方式。因此,本文设计了“教材选择”、“创意训练平台建设”、“过程性考核”、“教学方法”、“教学内容”五个可测变量指标来衡量潜变量指标“教学设计”。为此,提出了如下假设:

H8: 教学设计对教学效果有显著正向影响。

(二) 模型构建

基于上述分析,本文构建了《创意旅游学》课程教学效果影响因素概念模型,如图1所示。

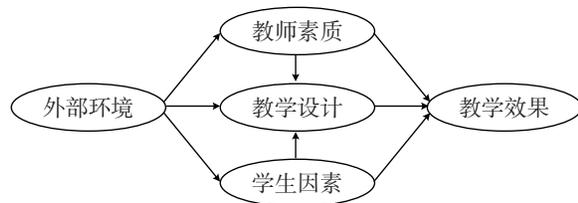


图1 《创意旅游学》课程教学效果影响因素概念模型

三、数据分析

(一) 设计与调查

经过两年的《创意旅游学》教学实践以后,项目组编制了《创意旅游学》课程教学效果影响因素问卷,问卷选项采用了LIKERT 五级量表进行测试。本研究的调查对象是浙江工贸职业技术学院酒店管理专业和旅游管理专业参加《创意旅游学》课程学习的全体学生。为了确保调查问卷质量,所有问卷由学生在课堂上进行填写,并在学生填写问卷之前进行说明答疑。本次问卷调查共有350名同学参与,回收350份,其中问卷内容缺失或大部分维度题项同分的无效问卷16份,有效问卷334份,问卷有效率为95%。

(二) 信度与效度检验

信度与效度是评价问卷质量的两项主要指标。信度(Reliability)即可靠性,是指使用相同指标或测量工具重复测量相同事物时,得到相同结果的一致性程度。信度有两个维度,内在重复性和内在一致性,本文主要用“内在一致性度”分析一组评估项目是否测量的是同一个特征。内在一致性是衡量某一测度条款与测量同一变量的其他测量条款之间相关能力的一种重要的验证性测度。本文采用Cronbach α 系数测度问卷整体和各项的“内在一

致信度”。

根据统计学观点，量表的 Cronbach α 系数在 0.70 以上，表示量表的内部一致性较好。由表 2 可知，问卷各维度量表的 Cronbach α 系数值均大于 0.70，因此本次调查数据具有较高的内部一致性。

表 2 可靠性统计量

潜变量	Cronbach's Alpha	项数
外部因素	.810	3
教师素质	.907	4
教学设计	.871	5
学生因素	.894	4
教学效果	.837	3

效度 (Validity) 即有效性，是指量表能够准确测出想要测量的变量的程度。本文采用探索性因子分析检验量表的效度。当量表的 KMO 值和 Bartlett 球形检验值这两个检验指标满足要求时，才适合用探索性因子分析检验效度。经过验证，量表的 KMO 检验值均大于 0.70，Bartlett 球度检验值显著性概率为 0.000 ($P < 0.01$)，该量表可以进行探索性因子分析。

在探索性因子分析过程中，采用主成分分析法 (Principal Factor Analysis)，并以方差最大正交旋转进行因子旋转，固定抽取 5 个因子，结果发现该 5 个因子的总方差解释率为 74.546%，大于 60%。然后对该量表的 19 个问题选项归类为 5 类因子，通过旋转后的因子矩阵表 (见表 3) 可知，每个项目的负荷均高于 0.5，且不存在双重因子负荷均高的情况，每个维度下的项目均按照理论分布聚合到一起，说明该问卷有很好的效度。

表 3 旋转成份矩阵 a

	成份				
	1	2	3	4	5
外部因素 1	.191	.091	.208	.766	.048
外部因素 2	.054	.029	.021	.875	.159
外部因素 3	.121	.111	.111	.831	.054
教师素质 1	.205	.199	.851	.140	.095
教师素质 2	.192	.228	.845	.138	.178
教师素质 3	.261	.326	.726	.184	.159
教师素质 4	.201	.269	.702	.043	.334
教学设计 1	.701	.174	.281	.029	.236
教学设计 2	.711	.182	.105	.143	.257
教学设计 3	.697	.277	.245	.283	.090
教学设计 4	.782	.177	.202	.082	.120
教学设计 5	.818	.055	.096	.086	.151
学生因素 1	.228	.789	.219	.071	.233
学生因素 2	.187	.796	.311	.058	.105
学生因素 3	.122	.756	.341	.058	.205
学生因素 4	.184	.815	.105	.145	.199
教学效果 1	.262	.228	.211	.260	.729
教学效果 2	.330	.377	.181	.032	.725
教学效果 3	.296	.232	.346	.115	.669

提取方法：主成份。

旋转法：具有 Kaiser 标准化的正交旋转法。

a. 旋转在 5 次迭代后收敛。

(三) 结构方程建模、修正及分析

结构方程建模 (Structural Equation Modeling, SEM)，是基于变量的协方差矩阵来分析变量之间关系的一种统计方法，是基于样本数据来评估研究者提出的理论模型是否可以接受的一种统计分析工具。根据本文提出的《创意旅游学》课程教学效果的概念模型，运用 amos21 软件，建立初始的结构方程模型，如下图 2 所示。

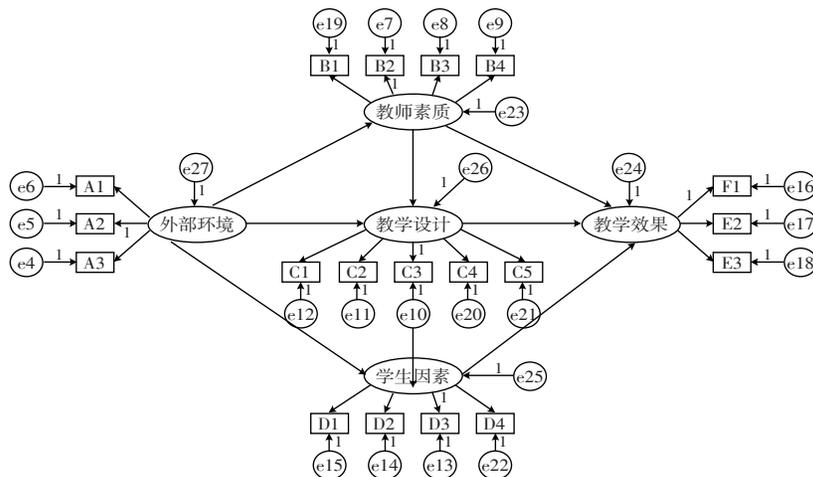


图 2 《创意旅游学》课程教学效果结构方程初始模型

本文通过 amos21 软件对初始模型进行修正,对模型修正主要根据两个标准,其一是删除不显著的路径,也就是删除 t 值小于 1.96 的路径,本文初始模型中所有的路径都是显著路径,不需要删除;其二是根据结构方程拟合指标 MI 值,将 MI 值较大的两个变量之间增加共变性即对模型的 e23 和 e25 之

间增加共变性来修正模型,使模型的拟合指标更好。修正后的模型如下图 3 所示。在本文“假设与模型”部分提出了 8 个研究假设,根据数据分析结果(见表 4),前文提出的 8 个研究假设都得到支持验证。

《创意旅游学》课程教学效果模型中各潜变量

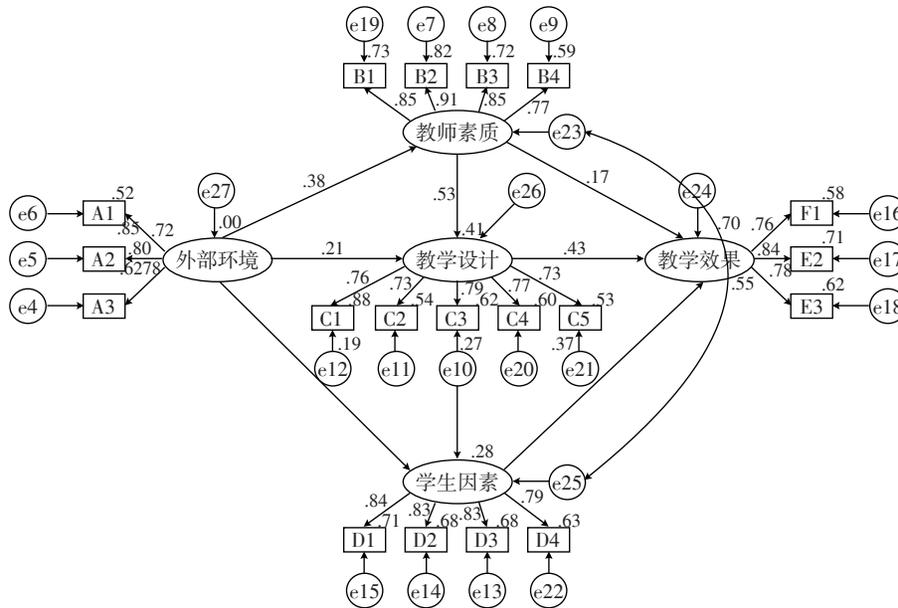


图 3 《创意旅游学》课程教学效果结构方程修正模型

表 4 研究假设验证结果

			Estimate	S.E.	C.R.	P	验证结果
教师素质	<---	外部环境	.375	.073	5.264	***	支持
教学设计	<---	外部环境	.210	.062	3.107	.002	支持
教学设计	<---	教师素质	.533	.062	7.775	***	支持
学生因素	<---	外部环境	.187	.074	2.581	.010	支持
学生因素	<---	教学设计	.272	.085	3.543	***	支持
教学效果	<---	教师素质	.170	.059	2.287	.022	支持
教学效果	<---	教学设计	.427	.065	5.768	***	支持
教学效果	<---	学生因素	.366	.060	4.818	***	支持

注:***表示 P 小于 0.001

的影响系数详见表 5。根据表 5 的结果可以看出,外部因素、教师素质、教学设计和学生因素等均对《创意旅游学》课程教学效果具有显著的正向影响。其中,教学设计因素对教学效果的影响最大(0.527),教师素质因素对教学效果的影响次之(0.451),学生因素(0.366)和外部环境(0.349)这两个因素对教学效果的影响相对较小。

表 5 各潜变量对教学效果的影响

	外部环境	教师素质	教学设计	学生因素
总影响	.349	.451	.527	.366
直接影响	.000	.170	.427	.366
间接影响	.349	.281	.100	.000

四、建议

本文基于结构方程模型对《创意旅游学》课程

教学效果进行分析,探讨各因素是如何关联以及如何影响。本文基于表5的研究结果,提出了提高《创意旅游学》课程教学效果的建议。

(一) 创建教学团队,完善教学设计环节

根据研究分析,教学设计环节是最大的影响因素,因此完善教学设计环节可以极大的提升教学效果。本文对完善教学设计方面提出以下建议:

第一,选择符合教学需求的教材。目前旅游学教材多而杂,要选择一个适合自身教学特色的教材并不容易,《创意旅游学》课程的出现对教材提出了更高的要求。本项目成员共同努力,研发了符合创意旅游行业需求符合自身教学特色的《创意旅游学》课程教材,为本课程教学效果打下了良好的基础。同时,还应根据课程特点和能力培养目标为学生们推荐扩展阅读材料,丰富教学材料。

第二,实施考核方式改革,重视过程考核。《创意旅游学》课程的授课内容除了旅游学基础知识的传授,还注重学生应用创意思维方法和旅游理论知识进行旅游创意能力的培养。仅仅依靠传统的期末考试不能全面的考核学生的知识和能力,实施考核方式改革,融入并重视对学生的过程性考核,才能全方面检测学生的学习成效。将学生平时的课堂表现、创意训练的完成情况等融入过程性考核,并将过程考核评价比重升至60%,有利于更好的考察学生的学习效果。坚持动态考核,使考核贯穿于教学过程的始终。

第三,教学方法灵活多样。针对本课程教学内容多、知识点前沿且对创意型实践训练要求高的特点,需采取灵活多样的教学方法。教师在课堂教学中要因材施教,根据学生的需要,选择学生乐于参与的教学方法和形式,采用适合创意型课程教学需要的专题式、讨论式、活动式、案例式、演示式等教学方法。

教学环节的改善,不仅仅需要主讲教师的辛勤付出,更需要一个教学团队对教学环节进行设计完善,因此组建教学团队进行课程教学环节的设计和优化,能事半功倍的提升教学效果。

(二) 提升教师教学能力和专业素质

根据分析结果,教师素质对教学效果产生了重要的影响。本文对提升教师素质方面提出以下建议:

第一,构建良好的专业知识体系,不断更新和优化知识内容。《创意旅游学》课程是一门前沿课程,对教师的专业知识提出了更高的要求。教师需要不断完善和丰富旅游学的专业知识,及时吸收旅游行业发展的前沿信息。同时教师必须对本课程知识体系、重点难点及有关的实践环节有全面地把握,结合自己的专业素养将涉及的理论知识和创意训练融会贯通、承前启后,以助于学生知识、能力、素质的提升。

第二,提升教学技能,将创意教学融入课程。《创意旅游学》课程需要教师不断提升教学技能,采用启发和交流式教学,培养学生的学习能力和创新思维。同时教师要将创意教学融入到课程的各个环节,在培养目标的制定、教材的选择、教学方法的设计、乃至过程化考评方式等各方面,融入创意元素。例如教师在课堂上课可设计创意训练专题环节,利用创意思考法、自由联想法、过程导向法、举一反三法、先仿后创法等训练方法激发学生创意的火花,让学生积极主动的融入到课堂创意训练环节,提高学生学习的热情和效果。

(三) 强化对学生的引导,发挥学生学习的主体性

学生作为《创意旅游学》课程学习的参与者,对课程教学有直观的感受和反应,对课程教学效果产生了直接的影响。因此我们需要通过多方面的渠道引导学生,发挥学生学习创意型课程的主体性,让学生主动努力学习课程和参与训练,进而提升教学效果。学校层面,学校可以转发政府及社会团体的创意活动文件,让学生意识到创意教育的重要性,同时学校可以多举办一些创意活动让学生参与,提升学生对创意的兴趣。教师层面,教学内容要结合旅游行业的前沿知识和人才需求,让学生了解到旅游行业对创意人才的需求,认识到本课程的重要性;同时教师要针对学生的实际情况进行创意教学,通过系统丰富的教学内容、灵活多样的教学方法和创新创意的教学理念,提高学习的主动性和自觉性。

(四) 努力营造创意环境资源

创意型课程的实施是一个创新尝试,新事物的

成长需要外界环境的支持。创新环境资源的营造有助于创意型课程的教学开展,有利于间接提高《创意旅游学》课程教学效果。首先学校可以制定开展创意型教学的文件,使创意型课程的开展形成一定规模,为创意教学创造良好的校园氛围。其次学校可进一步制定针对优秀创意型教学设置的奖励制度,提升教师开展创意教学的积极性。再次学校可以协助教师团队,与校外创意协会组织建立合作关系,为创意型教学的开展提供实践场所。最后学校可以创建集中进行创意活动的场地,并且不定期地在该场地举办例如创意示范教学、创意集市、创意大讲堂等活动,营造师生共同参与的创意环境。

五、结论

本文通过实证分析,对影响《创意旅游学》课程教学效果的四大因素——外部环境、教师素质、教学设计和学生因素,进行各因素影响大小的分析,并针对各个影响因素提出具体的可行性建议。其中教师素质和教学设计是影响教学效果的关键因素,在未来的教学过程中,通过创建教学团队完善教学设计环节和提升教师教学能力和专业素质,可以较好的提升课程的教学效果。《创意旅游学》课程是一门新兴的创意型课程,教学实践时间较短,如何持续进行课程的教学改革、提升课程的教学效果,是需要持续关注和研究的问题。

参考文献:

- [1] Richards G, Raymond C. Creative tourism[J]. ATLAS News, 2000(23).
- [2] 刘春济,高静.论创意旅游发展及其需要处理的几对辩证关系[J].北京第二外国语学院学报,2014(3):1-6.
- [3] 赵玉宗,潘永涛,范英杰等.创意转向与创意旅游[J].旅游学刊,2010,25(3):69-76.
- [4] 钱丽芸.基于动力机制的旅游创意产业发展研究[D].厦门:厦门大学,2009.
- [5] 贾婉文.产业融合视角下的文化创意旅游发展研究[D].大连:东北财经大学,2013.
- [6] 黄春宇.创意旅游资源开发模式构建:基于常州创意旅游资源成功开发的启示[D].扬州:扬州大学,2012.
- [7] 袁大伟.创意旅游视角下泉州香草世界度假村乡村旅游发展[J].宜春学院学报,2014(2):67-70,89.
- [8] 刘芳.论创意人才培养与创意型教师[J].职业教育研究,2009(11).
- [9] 王艳.创意教学在高职教育中的作用[J].长春理工大学学报:高教版,2010,5(3).
- [10] 梁冬梅.美国高校创意教育的经验及其启示[J].教育探索,2012(3).
- [11] 汪定妮.浅析创意教学在高职专业课教学中的作用[J].成人教育,2014(07).
- [12] Marsh.H.W. Student's evaluation of university teaching: research findings, methodological issues, and directions for future research [J]. International Journal of educational research, 1987,11(30):253-388.
- [13] 熊文华,鞠红霞.高职工科实训课教师教学效果评价的研究[J].柳州职业技术学院学报,2005(01).
- [14] 沈雪梅,赵娜.基于结构方程模型的教学效果评估及参数估计方法[J].河北北方学院学报:自然科学版,2014,30(3).
- [15] 沈悦.基于结构方程模型的高校教学效果分析[J].高教学刊,2015(10).
- [16] 张勇昌,耿潘潘.基于结构方程模型的高职教学质量影响机制研究[J].牡丹江大学学报,2016,25(3).

(责任编辑:谢敏)