

现代学徒制合作企业评价指标体系研究*

张禹

(浙江工贸职业技术学院, 浙江温州 325003)

摘要:近年来,现代学徒制在我国职业教育发展进程中持续推进,但也存在一些不足和风险,其中主要的是缺乏科学的合作企业评价依据,致使学校难以判断和遴选优质合作企业。通过长期的具体实践探索,整合校企政多方力量,综合应用调研、专家论证等方法,制订了“七维度、二层次”的现代学徒制合作企业评价指标体系,以对现代学徒制待选企业进行定量评价。实践表明,企业评价得分和学校对合作结果的定性评价结果具有较高的一致性。

关键词:现代学徒制;合作企业;评价指标

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105(2017)03-0012-05

A Research on Assessment Index System for Cooperative Enterprises of Modern Apprenticeship

ZHANG Yu

(Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Wenzhou, 325035, China)

Abstract: In recent years, Modern Apprenticeship advances continuously and effectively in the process of development of our vocational education, but there are disadvantages and risks. The main reason is a lack of assessment criteria, leading to the result that college is difficult to judge and choose good cooperative enterprises. After long-term practical exploration, assessment index system of “seven dimensions, two levels” for cooperative enterprises of modern apprenticeship has been established to assess alternative modern apprenticeship enterprises quantitatively, through the ways of combining the strengths of colleges, enterprises and governments, carrying out researches for teachers, students and enterprises and inviting experts to coordinative proof. The practice has shown that there is superior consistency between assessment scores for enterprises and qualitative evaluation of cooperative results made by colleges.

Key words: Modern apprenticeship; cooperative enterprise, assessment index

一、项目背景

目前,我国对现代学徒制的研究主要集中在现代学徒制特点、定义等理论方面的研究,较少对现代学徒制的实践开展研究,现代学徒制实施过程中,发展前景难预测、培养方案不健全、评价标准不一致等是困扰现代学徒制发展的突出问题^[1]。为了提高现代学徒制实践效率,有必要研究现代学徒制合作企业评价指标体系,有效避免在后期实施过程中可能存在的问题和风险,提升校企合作的稳定度,助推现代学徒制稳定、可持续发展。

2009年开始,浙江工贸职业技术学院经济与贸易分院(以下简称经贸分院)先后与浙江九龙国际物流有限公司、上海中彦信息科技有限公司、奥康国际电子商务公司等20余家企业开展深度校企合作,在这些合作企业中遴选出孩子王儿童用品(中国)有限公司与经贸分院市场营销专业连锁经营方向的班级开展现代学徒制合作,共同制定培养方案与评价标准,共同强化提升企业自身吸引力,共邀行业协会诊断企业发展趋势。通过现代学徒制实践探索,构建现代学徒制合作企业评价指标体系。

收稿日期: 2017-05-13

基金项目: 2015年浙江省高等教育教学改革项目“现代学徒制理论与实践研究——以高职物流管理专业和市场营销专业为例”(jg2015352)

作者简介: 张禹,男,硕士,浙江工贸职业技术学院经贸学院教师,主要研究方向:教育管理。

二、评价体系的设计原则

现代学徒制合作企业评价指标是开展现代学徒制重要的步骤,是稳定实施现代学徒制的基本保障^[2]。一套客观、科学、全面的现代学徒制合作企业评价指标体系的设计应该符合以下原则:(1)可持续性原则(2)可操作性原则(3)简便易行性原则(4)全面性原则^[3]。

选择现代学徒制合作企业评价指标体系时,既要考虑合作企业综合质量,也要考虑企业带教成效和专业建设。依照上述四个原则来规划设计,形成一级、二级评价指标。

三、评价体系的探索与实践

在界定现代学徒制的理论基础和现代学徒制相关的概念基础上^[4],运用默会知识理论和德尔菲法进行调查,针对校企合作参加“四位一体”顶岗实习的学生与企业进行问卷调查和深度访谈调查^[5],按照评价指标体系原则从教育理念、培养目标、培

养规格、教学内容、课程体系、管理制度、评价方式等7个维度进行调查,通过调查对获取数据进行分析,对各项数据进行分解形成细分指标,邀请行业专家提供修订建议,构建适合现代学徒制合作企业评价指标体系。

(一)评价指标体系的构建

通过调查数据结合经贸分院市场营销专业培养目标和实践教学体系的要求,借鉴多年校企合作的经验,结合现代学徒制的实际情况,提出初步的评价指标,再通过组织行业专家、企业方的高管、中层、一线员工,校方的领导、专业主任、实训中心、指导教师等不同层级开展对接研讨,对拟定的评价指标进行反复讨论,在听取各方意见的基础上最终确定企业整体情况、培训体系、管理体系、各方认可、薪资水平、历年合作情况、实习生问卷调查7项为一级指标;根据一级指标延伸出25项二级指标,见表1。

表1 现代学徒制合作企业评价指标体系

一级指标	一级权重	二级指标	二级权重	评分人
企业整体情况	15	企业规模	2	学徒制领导小组成员
		近两年营业情况	9	
		员工结构	2	
		人才需求	2	
培训体系	30	常规员工培训课程	10	学徒制领导小组成员
		学徒带教培训课程	10	
		培训认知	2	
		师傅带教水平	3	
		培训教材	5	
管理体系	15	管理制度	2	学徒制领导小组成员
		职业规划	2	
		实习管理	2	
		牵头部门	4	
		重视情况	5	
各方认可	6	社会认可	2	学徒制领导小组成员
		行业认可	2	
		客户认可	2	
薪资水平	6	实习生待遇	2	学徒制领导小组成员
		正式员工待遇	4	
历年合作情况	8	评价培训课程	3	指导教师
		评价管理协调	3	
		评价执行协议	2	
实习生问卷调查情况	20	对企业满意度	5	学生
		对带教师傅满意度	5	
		留用率	10	

注:历年合作情况基准分4分;实习生问卷调查情况基准分10分

(二) 评价指标体系诠释

1. “企业整体情况”一级指标评价体系

“企业整体情况”是检验企业规模与成长的重要指标,直接影响到项目长期正常化运作。通过调研了解企业规模、年营业额增加情况、企业组织结构、人才需求情况,建立评价等级与标准,见表2。

2. “培训体系”一级指标评价体系

“培训体系”是检验企业是否有能力开展学徒

制的重要指标,是现代学徒制的根基,直接影响学徒制学生的培养成效,所以此项评价体系权重分值比较高,见表3。

3. “管理体系”一级指标评价体系

“管理体系”是检验企业管理是否规范,是后期实施力度及管理制度能相互融合,体现开展学徒制稳定性和规范性的重要指标,直接影响后期学徒制的过程实施是否顺利,见表4。

表2 “企业整体情况”指标评价等级与评价标准

一级指标	二级指标	A (1.0)	B(0.8)	C (0.6)	D (0.3)
整体情况 (权重15分)	企业规模	注册资本500万元以上;企业员工300人以上	注册资本200~499万元;企业员工150~299人	注册资本100~199万元;企业员工50~149人	注册资本99万元以下;企业员工50人以下
	近两年营业情况	营业额增长40%以上	营业额增长25%以上	营业额增长15%以上	营业额增长5%以上
	员工结构	大专以上学历90%以上;20~40岁70%以上	大专以上学历80%以上;20~40岁60%以上	大专以上学历60%以上;20~40岁40%以上	大专以上学历60%以下;20~40岁40%以下
	人员需求	未来人次需求旺盛	未来人才需求较大	未来人才需求一般	未来人才需求不大

注:由于是经管类项目合作所以对技术先进性可以作为参考指标,如果是理工科类加入技术先进性指标。

表3 “培训体系”指标评价等级与评价标准

一级指标	二级指标	A (1.0)	B(0.8)	C (0.6)	D (0.3)
培训体系 (权重30分)	常规员工培训课程	具备完善的培训能力;每年能开展5次以上各类主题培训(如:素质培训、营销培训、技术培训、管理培训、经营培训、等)	具备完善的培训能力;每年能开展3次以上各类主题培训(如:素质培训、营销培训、技术培训、管理培训、经营培训、等)	具备完善的培训能力;每年能开展2次以上各类主题培训(如:素质培训、营销培训、技术培训、管理培训、经营培训、等)	具备完善的培训能力;每年能开展1次以上各类主题培训(如:素质培训、营销培训、技术培训、管理培训、经营培训、等)
	学徒带教培训课程	校企联合制定培训课程;拥有完善培养带教体系	企业拥有自己良好带教体系	企业具备带教能力	不具备带教能力
	培训认知	熟悉培养体系与培养过程	了解培养体系与培养过程	基本了解培养体系与培养过程	不大清楚培养体系与培养过程
	师傅带教水平	业务能力强;技术熟练;带教方法恰当;耐心强	业务能力强;带教方法恰当;耐心强	业务能力强;带教方法恰当	业务能力强
	培训教材	具有5种以上内部培训教材	具有2~4种内部培训教材	具有1种内部培训教材	不具备内部培训教材

表4 “管理体系”指标评价等级与评价标准

一级指标	二级指标	A (1.0)	B(0.8)	C (0.6)	D (0.3)
管理体系 (权重15分)	管理制度	各类制度完善清晰;执行情况良好	各类制度完善清晰;执行情况一般	各类制度不完善;执行情况差	无各类制度;无执行
	职业规划	完整科学的职业规划	较为完整科学的职业规划	只为部分员工制定职业规划	未给员工制定职业规划
	实习管理	有科学合理完善的安排计划	有较为科学的安排计划	有简单的安排计划	缺乏安排计划
	牵头部门	总公司成立独立部门	总公司行政部门	二级子公司成立独立部门	二级子公司行政部门
	重视情况	董事长、总经理主要负责	副总经理主要负责	行政部门经理主要负责	行政部门工作人员主要负责

4. “各方认可”一级指标评价体系

“各方认可”是检验企业整体口碑是否良好,是了解企业对外形象最直接途径,体现企业诚信经营的重要指标,影响后期学徒制的主要发展动力,见表5。

5. “薪资水平”一级指标评价体系

“薪资水平”是检验企业薪资福利是否合理,是了解员工、学生在工作期间基本生活保障最直接途径,体现学生后期是否留用的重要指标,影响后期学徒制发展中学生参与意愿,见表6。

6. “历年合作情况”一级指标评价体系

“历年合作情况”是检验企业在执行培训课程、管理协调、执行协议方面是否到位,是了解企业在合作实施过程中存在的问题最直接途径,体现企业对学徒制的实施情况进行评价,影响新一年开展现代学徒制项目合作,见表7。

7. “问卷调查情况”一级指标评价体系

“问卷调查情况”是检验学生在企业学习、带教师傅指导方面是否满意,是了解学徒制在合作中

整体成效最直接途径,体现学徒制的整体成效,见表8。

(三) 评价等级与权重设计、评价主体

1. 评价指标的权重设置

现代学徒制合作企业评价指标体系权重的设计,以各指标项在现代学徒制合作实施过程中对知识技能学习与职业素养培养的影响、作用程度为依据进行科学合理的分配,使用模糊综合评价方法最终确定一级指标、二级指标的权重值,以德尔菲法来做权重设置。

2. 评价等级与标准

根据对多年来经贸分院开展校企合作企业与现代学徒制企业的实践情况,结合学徒制评价体系进行评价,所得评分数据总结分析实践,把各项指标划分四个等级,每个等级对应相应的评价标准,四个等级分别为A、B、C、D,每个等级同时给予相应的分值1.0、0.8、0.6、0.3。评价主体根据标准对比实际情况进行比验最终完成等级确认,在相应等

表5 “各方认可”指标评价等级与评价标准

一级指标	二级指标	A (1.0)	B(0.8)	C (0.6)	D (0.3)
各方认可 (权重6分)	社会认可	媒体正面报道及公司公益活动多	媒体正面报道及公司公益活动较多	媒体正面报道及公司公益活动较少	无媒体正面报道及公司公益活动
	行业认可	行业协会、同行给予充分认可	行业协会、同行给予良好评价	行业协会、同行给予一般评价	行业协会、同行给予较差评价
	客户认可	客户认可度高	客户认可度较高	客户基本认可	客户不认可

表6 “薪资水平”指标评价等级与评价标准

一级指标	二级指标	A (1.0)	B(0.8)	C (0.6)	D (0.3)
薪资水平 (权重6分)	实习生待遇	薪资3 000元以上;记工龄	薪资2 000~2 999元;记工龄	薪资1 000~1 999元	薪资1 000元以下
	正式员工待遇	五险一金;薪资5 000元以上	五险一金;薪资3 500~4 999元	薪资2 500~5 000元	薪资2 500元以下

表7 “历年合作情况”指标评价等级与评价标准

一级指标	二级指标	A (1.0)	B(0.8)	C (0.6)	D (0.3)
历年合作情况 (权重8分)	评价培训课程	优秀	良好	合格	不合格
	评价管理协调	优秀	良好	合格	不合格
	评价执行协议	优秀	良好	合格	不合格

表8 “问卷调查情况”指标评价等级与评价标准

一级指标	二级指标	A (1.0)	B(0.8)	C (0.6)	D (0.3)
历年合作情况 (权重8分)	对企业满意度	非常满意	满意	良好	一般
	对带教师傅满意度	非常满意	满意	良好	一般
	留用率	45%以上	10%~44%	1%~9%	没有留用

级范围赋予分值 X_i 。最后得分的计算公示为：

$$W = \sum_{i=1}^{12} x_i k_i$$

3. 评价主体

根据利益相关者理论，现代学徒制合作企业评价指标体系应该是由学校、指导教师和实习生构成一个评价综合体系，以多评价主体进行评分（见图1），体现分值的客观公正。

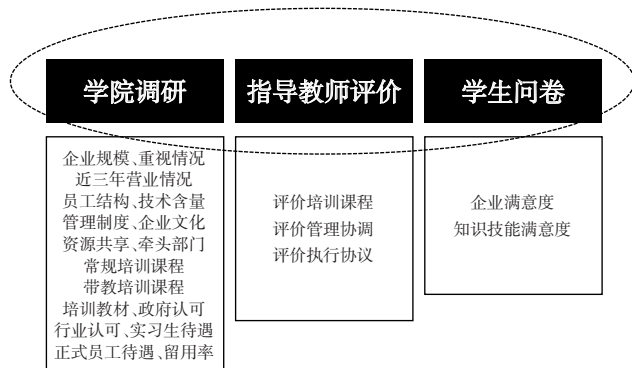


图1 三方主体对应评价内容

学院是现代学徒制评价主体的主体部分。整个现代学徒制选择合作企业是以学校为主体开展的，学院通过设定评价指标进行调研，从中选择最佳的学徒制合作企业，实现高职人才培养目标。

指导教师是参与现代学徒制实施与企业接触最多的评价主体，如果上一年与企业有合作，指导教师评分非常关键；如果是新合作企业，指导教师参与遴选从指导教师角度进行评分也具有一定的价值。

实习生是现代学徒制评价主体的重要组成部分。通过上一年校企合作企业实习生对职业素养和专业技能的学习满意度调查，了解合作企业运作情况与培训情况，客观反应企业是否有能力参与“现代学徒制”合作。

四、结论

根据以上评价指标与评价主体，结合2015年上半年我们对经贸分院校企合作的20余家企业开展现代学徒制合作评价指标体系进行评价，经过一年的观察比对衡量设定总评等级，等分 >80 分以上的合作企业非常适合开展现代学徒制； $70 \leq \text{等分} < 80$ 分的比较适合开展现代学徒制； $60 \leq \text{等分} < 70$ 分为可以暂时不适合开展现代学徒制； < 60 分为不适合开展现代学徒制。通过以上评价体系我们对已经开展学徒制合作企业与未参与学徒制合作的企业进行评价，孩子王儿童用品（中国）有限公司评价得分为91.5分，属于非常适合开展现代学徒制的企业；评价温州人本集团得分为79分，属于比较适合开展现代学徒制的企业；评价宁波嘉达物流有限公司得分为67分等，属于暂时不适合开展现代学徒制的企业；评价江苏玖和贵金属有限公司杭州分公司得分为58分等，属于不适合开展现代学徒制的企业，因此通过加强与人本集团交流，了解企业需求细化合作方案，最终确立人本集团与经贸分院物流管理专业仓储供应链方向班级开展现代学徒制合作。

从深度校企合作伙伴关系升级为现代学徒制合作关系，通过对合作企业后期运行的情况进行分析，两年来整体运作稳定顺畅，共接收100余名学生，从大一开始在校授课到大三学生去企业实践，实习期结束共有55余名毕业生成为公司的正式员工走向岗位，同时实习期计入工年，后期培训植入课堂等现代学徒制优势与特点，大大拓展学生职业发展通道与就业前景，2016年对学徒进行满意度调查和毕业生跟踪调查，满意率在96%以上。通过上述分析，现代学徒制合作企业评价指标体系设置科学合理，可操作性强。

参考文献：

- [1] 陈明昆.现代学徒制的“现代性”诠释[J].2016(6):48-58.
- [2] 王振洪.现代学徒制:高技能人才培养新范式[J].2012(8):93-96.
- [3] 叶宏.校企合作开发企业标准的探索与实践[J].2014(1):26-28.
- [4] 关晶.西方现代学徒制的特征及启示[J].2011(31):77-83.
- [5] 欧阳忠明.企业参与现代学徒制意愿的叙事探究[J].2016(1):21-26.

(责任编辑:邱旭光)