

Doi:10.3969/j.issn.1672-0105.2017.03.011

中法地掷球竞技打法的对比研究

郭晓敏

(浙江工贸职业技术学院, 浙江温州 325003)

摘要: 为探究中法地掷球运动在竞技打法上的差异, 本文以中法两国地掷球运动为研究对象, 采用数理统计法、专家访谈法和比较分析法等, 对地掷球运动中的塑质地掷球、大金属地掷球和小金属地掷球三大项目的技术动作特点以及技战术水平展开研究, 对中法两国地掷球运动的竞技打法进行对比研究和整理分析, 总结我国地掷球运动竞技打法的特点和问题, 为我国地掷球运动的进一步发展提供理论参考。

关键词: 地掷球; 中法; 对比研究

中图分类号: G849.9

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105(2017)03-0043-03

The Comparative Study of Chinese and French Boules Throwing Techniques

GUO Xiao-min

(Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Wenzhou, 325003 China)

Abstract: To explore the differences of the boules competitivethrowing techniques between China and France, the study takes boules movement in China and France being as the study object, and explores the technical and movement features, and technical and tactical level of the boules of plastic, big and small metal with the method of mathematical statistics, expert interview and comparative analysis and so on. Furthermore, it conducts a comparative research and integrated analysis on boules competitive throwing techniques between China and France, summing up the advantages and disadvantages of the development of boules in our country, thus providing a theoretical reference for the further development of boules sport in China.

Key words: boules; China and France; comparative study

0 前言

地掷球运动起源于19世纪的欧洲, 分为三类小项: 塑质地掷球、大金属地掷球和小金属地掷球。地掷球运动在20世纪80年代传入我国, 1985年我国参加了世界地掷球锦标赛, 标志着我国地掷球运动在中国发展的开始。由于我国地掷球运动的发展较国外晚, 在技术、战术、普及度、关注度和重视程度上都存在着差异, 因此, 本课题以我国地掷球运动和法国的地掷球运动为研究对象, 探究中欧地掷球运动在普及上和竞技打法上的差异, 对塑质地掷球、大金属地掷球和小金属地掷球的普及程度、技术动作特点以及技战术水平展开研究, 旨在将中欧的地掷球运动进行对比, 总结影响我国地掷球运动发展的原因, 为我国地掷球运动的进一步发展提供理论参考。

1 中法地掷球运动竞技打法的研究现状

自地掷球运动传入我国, 诸多学者开始将地掷球运动作为一个研究对象进行研究。近些年来对地掷球运动的研究主要集中在发展现状, 开展情况, 技术动作分析, 比赛成绩分析, 心理因素分析等方面^[1]。

由于地掷球运动传入我国较晚, 在技术、战术、比赛成绩以及普及度和关注度都比较滞后, 而且也没有学者进行系统的分析研究, 因此, 关于地掷球运动的研究前期主要集中它的发展、开展情况和发展的可行性上。后期根据地掷球运动的特点研究它的健身功能以及在全民健身中的优势和实施的可行性分析。之后, 伴随大金属地掷球在国际上的排名提升, 研究方向趋向对比赛成绩的分析和技术运用的分析, 旨在通过与世界强国的对比, 来发现我国的优势和劣势, 有针对性的进行训练, 提高我国地掷球运动在国际上的

收稿日期: 2017-07-14

作者简介: 郭晓敏, 女, 浙江工贸职业技术学院助教, 主要研究方向: 运动训练。

地位。根据以往学者的研究,发现对地掷球运动项目的研究范围过小、有局限性,将三种球分开研究,没有系统的总结我国地掷球运动的总体情况和国外地掷球运动的发展现状。

2 塑质地掷球在中法两国竞技打法上的对比分析

每一项体育运动都有着特有的技术动作,但每一种技术动作却不是一成不变的,而是运动员在训练和比赛中反复琢磨和改进形成的,最终达到技术动作的规范化,不同运动员对于不同的技术动作使用又不同,因此往往就会出现不同的结果。在技术动作使用中,最为关键的是运动员在不违反比赛规则的情况下能够根据自身特点掌握属于自己特色的技术动作,展示出特有的运动成绩。而中法两国在竞技打法上有着明显的差异。

2.1 法国队塑质地掷球在竞技打法上的特点分析

法国队在塑质地掷球比赛中善于以抛击球为主,也就是说在比赛中只有一或两颗球已占居较有利的位置或是靠近离目标球相对较近的位置时,他们便会采取抛击球技术,据调查发现在近几年的比赛中法国队使用抛击球的机率达到70%左右。选择这一打法的主要原因在于法国运动员采用的是反手抛击,也是通过大臂带动小臂,四步助跑发力完成击球。这种打法的优点是反手手腕灵活性高,一是在出球时若是意识到障碍球距离较远,最后可使用手腕的发力增加球的运行距离,达到理想的效果,二是在近距离抛击球时通过手腕上的细腻动作增加球的运行高度,使球更加垂直的击倒障碍球,产生留球的效果,这就是反手击球的最大特点。

2.2 中国队塑质地掷球在竞技打法上的特点分析

中国队在打法上以滚靠球为主,运用滚靠球技术去接近目标球进而得分。同时中国队的抛击球和滚击球技术动作采用的是正手抛击球和滚击球,正手向上击球时,手腕固定性强,在出手时不容易改变球的方向,能够有效控制球的运行方向,大臂带动小臂发力,通过四步助跑完成抛击球和滚击球的技术动作。这种打法的主要优点技术手腕的固定,保证击球的准确性。

3 大金属地掷球在中法两国竞技打法上的对比分析

3.1 法国队大金属地掷球在竞技打法上的特点分析

大金属地掷球的主要比赛为单人5分钟连续抛击和双人5分钟连续抛击。中法两国在抛击技术上

有着明显的差异。在男子5分钟的连续抛击中,比赛规则是从1点打向6点,再从6点打向1点,最远距离为16.5m,最近距离为13.5m。法国队的抛击球技术动作采用的是反手,是通过大臂带动小臂,四步助跑发力完成击球。这种打法的优点是反手手腕灵活性高,一是在出球时若是意识到目标球距离较远,最后可使用手腕的发力增加球的运行距离,达到理想的效果,但这种打法的缺点是由于手腕的灵活,所以击球的准确性没有正手击球的准确性高。而法国队之所以选择这种打法,最重要的原因是反手抛击在最后出手的一刻根据判断若不能达到目标球可以及时运用手腕和手指的发力来延长球的运行时间和运行路线,从而达到理想的效果,尤其是在比赛的最后一分钟左右的时间里,运动员往往因为体力不支命中率有所下降,便可以采用这种方法来保持一定的命中率。

3.2 法国队大金属地掷球在竞技打法上的特点分析

中国队的抛击球技术采用的是正手抛击的方式,正手向上抛击球时,手腕固定性强,在出手时不容易改变球的方向,能够有效控制球的运行方向,大臂带动小臂发力,通过四步助跑完成抛击球的技术动作,这种打法的主要优点技术手腕的固定,保证击球的准确性。

中国男子的抛击球水平一直位于法国男子之下,主要原因除体力外,也跟抛击手法有关,中国队采用的正手抛击球技术虽然命中率高,但往往是在近距离命中率高,由于6点的命中率低和体力的不支,在男子5分钟单人连续抛击和5分钟双人连续抛击中一直败于法国队。

在女子5分钟的连续抛击中,比赛规则是从1点打向3点,再从3点打向1点,最远距离为14.5m,最近距离为13.5m。中国女子的抛击球水平一直位于法国男子之上,原因是正手抛击时手腕固定性强,命中率高,目标球的距离相对不是太远,在体力差异不大的情况下,中国队的竞技打法使中国队在女子5分钟单人连续抛击和5分钟双人连续抛击中一直位于世界第一。

4 小金属地掷球在中法两国竞技打法上的对比分析

小金属地掷球是地掷球运动三个项目中传入我国最晚的一个,主要盛行在泰国和法国等欧洲国家。小金属地掷球与塑质地掷球相比,规则灵活,技术动作要求低;与大金属地掷球相比,活动量

小、趣味性高、技战术要求高。在技术动作上,小金属地掷球以滚靠球和抛击球技术为主;在战术上,以滚靠球为主和抛击球为辅以及抛击球为主和滚击球为辅两种。

4.1 法国队小金属地掷球在竞技打法上的特点分析

如表1所示,在技战术上,中法两国有明显的不同。小金属地掷球的作战区域为6m到10m之间,一般以8.5m为近、远区域的划分点。在6m~8.5m之间,法国队以抛击球为主,只要靠球手的球能占据有利位置,则将不在进行滚靠球,而是不停的抛击对方所投掷出来的球,由于距离较近,加之技术动作发挥好则会出现留球的效果,产生“一球两用”的效果,抛击球和留球将是小金属地掷球发展的巅峰。在8.5m~10m之间,两国都因为远距离抛击技术的不成熟,选择一滚靠球为主、抛击球为辅的打法。其实,以滚靠球为主、抛击球为辅的打法虽然不会出现大失分数,但却无法保证对方抛击球的留球率所带来的增值效果,因此,这种打法从某种程度上是阻碍了小金属地掷球的发展。在技术动作上,法国队的滚靠球采用高抛技术,即将小金属球抛至很高的高度,借其重力,直接落在目标球附近,这种滚靠法不用去考虑地面的问题,但却很影响运动员的视觉并无法准确估算用力的大小。

表1 中法两国在技战术运用上的对比分析

球技术类型	场地距离/m	中国队/%	法国队/%
滚靠球	6~8.5	55	30
抛击球	6~8.5	45	70
滚靠球	8.5~10	80	60
抛击球	8.5~10	20	40

4.2 中国队小金属地掷球在竞技打法上的特点分析

中国队在近区域是以保守的打法为主,以滚靠球为主,不敢轻易的抛击,反而阻碍了国内小金属地掷球的发展。反观世界小金属地掷球一流的国家——泰国,几乎都是以抛击球为主,训练中注意抛击技术动作的细腻动作,更多的不是追求击中而是

留球,这也成就了泰国的小金属地掷球。在技术动作上,中国队的滚靠球大都采用中抛技术,即将小金属球抛出一定高度后,使其落地滑行一段距离靠近目标球,这种滚靠法会使运动员有清晰的视觉来判断落点和用力大小,但却会因为地面的凹凸不平改变球的运行方向。中国队的抛击球弧线都略低,经常出现滚击球或是留球率低,而法国队的抛击球弧线都较高,大都为直接命中或是留球率高。这也是为何两国在技战术的运用上有所不同的原因。

5 结论与思考

塑质地掷球在中法两国竞技打法上的差异:中国队采用多靠球、少抛击且远距离作战;而法国恰恰与中国相反。大金属地掷球在中法两国竞技打法上的差异:中国队采用正手抛击技术,法国采用反手抛击球技术。小金属地掷球在中法两国竞技打法上的差异:中国队采用防守为主,法国多采用进攻为主。地掷球运动想要在中国大有作为,塑质地掷球、大金属地掷球和小金属地掷球的发展和普及问题最为重要。我国应广泛宣传,走进学校、社区,培养后备人才,使更多的学生参与进去,并举办各种形式的比赛加强地区之间的交流,单位、社区等开展此项目,壮大地掷球队伍。加强与国外地区的交流,多举办交流赛,设置国外训练基地,学习他人长处,取长补短,提高国家队的实力。针对塑质地掷球的竞技打法,我国教练员和运动员应该研究并尝试反手抛击球在留球上的命中率以及“一球两用”的优势和进攻打法,从而有针对性地改变我国的训练方法和比赛打法,进一步和国际接轨。针对大金属地掷球,女子运动员在竞技打法上无明显的成绩差异,最主要的是解决体力差异,我国教练员和运动员应该清楚认识这一点并在训练中加强。对国外的小金属球各项技战术进行深入研究,分析总结各项技战术的运用时机和环境,摸索训练体系,对训练队进行系统化训练。

参考文献:

- [1] 辛利,廖先兴,李惠青,等.初探不同年龄者参加地掷球运动动机及行为特征[J].广州体育学院学报,1992,12(23):45-49.
- [2] 赵聪,钟国伟,李冬.草地滚球在中国的发展研究[J].体育文化导刊,2014,1(1):56-59.
- [3] 李品芳.地掷球运动的开展意义及现状[J].贵州体育科技,2011,3(1):28-31.
- [4] 李品芳.地掷球运动在全民健身中的价值[J].人文论坛,2010,7(12):178.
- [5] 余群,王丽平.地掷球运动在我国高校的发展前景与对策[J].安顺学院学报,2011,13(3):61-63.
- [6] 金木子.高校开展地掷球运动的意义与前景[J].浙江工贸职业技术学院学报,2003,3(4):68-70.

(责任编辑:邱开金)