

Doi:10.3969/j.issn.1672-0105.2017.03.016

财政收入、经济增长与三次产业 增加值的关系研究*

——以温州为例

王言炉¹，周金星²

(1.浙江工贸职业技术学院，浙江温州 325003；2.温州翔宇中学，浙江永嘉 325100)

摘要：从理论上讲，财政收入主要来源于GDP。而GDP又可以看成三次产业增加值之和，基于此，文章分析了温州市财政收入与GDP、GDP与三次产业增加值之间的关系，发现财政收入的增长有其独立性，与GDP和第三次产业增加值之间虽然存在线性关系，但是互为对方的Granger因。文章分析了其原因，并从增加财政收入的角度，提出了要重视经济增长规律、引导消费和发展第三产业的建议。

关键词：财政收入；三次产业增加值；温州

中图分类号：F812

文献标识码：A41

文章编号：1672-0105(2017)03-0069-05

Research on the Relationship among Revenue, Economic Growth and Industrial Value-added--Take Wenzhou for Example

WANG Yan-lu¹, ZHOU Jin-xing²

(1. Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Wenzhou, 325003, China;

2. Wenzhou Xiangyu Middle School, Yongjia, 325100)

Abstract: In theory, the revenue comes mainly from GDP which can be considered as the sum of the three industrial value-added. Based on this, this paper analyzes the revenue and GDP and industrial value-added in Wenzhou and finds that growth of revenue has its independence, which is a linear relationship between the third industry value-added and GDP, is Granger for each other. This paper analyzes the reasons and puts forward some suggestions including paying attention to the law of economic growth, and guiding the consumption and developing the third industry.

Key words: revenue; industrial added value; Wenzhou

一、财政收入与GDP和产业结构的关系

(一) 财政收入主要取决于GDP

财政收入，是指政府为执行公共政策和提供公共物品与服务而筹集的一切资金的总和。通常用政府部门在一个财政年度内所取得的货币收入来计量。财政收入是衡量一国政府财力的重要指标，政

府在社会经济活动中提供公共物品和服务的范围和数量，在很大程度上决定于财政收入的充裕状况。

影响一个地区的财政收入增长的因素很多，主要包括：(1) 地区的GDP。它是指在一定时期内（通常是一年），既定区域的所有常驻单位生产的所有最终产品和劳务的市场价值。它是衡量一个地区总体经济状况的重要指标，是地区财政收入的决定因素。(2)

收稿日期：2017-03-28；修回日期：2017-06-25

基金项目：2016年度温州市哲学社会科学规划课题（16wsk162）

作者简介：王言炉，男，硕士，浙江工贸职业技术学院副教授，研究方向：区域经济；周金星，男，硕士，温州翔宇中学教师，主要研究方向：政治、区域经济。

地区的税收。在地区GDP的增长速度快、增长质量好的前提下,地方政府通过强制性、固定性和无偿性的税收,为自己履行公共职能提供稳定的、充足的资金来源。(3)地区的产业结构。在一个地区的经济增长和优化中,三次产业的重要性在不断发生变化。进而对财政收入增加的影响也在发生变化。(4)固定资产投资。在我国GDP的增长中,投资所占的比例一直比较高。2016年,全国城镇完成固定资产投资596 501亿元,实现GDP 744 127亿元,城镇固定资产投资占GDP比例为80.2%。

(二) 财政收入与产业结构的关系

从财政收入的影响因素看,要确保财政收入的稳定,首要的任务是要确保GDP的增长,也就是经济增长。现代经济学将经济增长的方式分成两类,即粗放型经济和集约型经济。粗放型经济增长方式是指主要依靠增加要素的投入来增加产品和劳务的数量。集约型经济增长方式则是主要依靠要素优化来提升产品和劳务的数量和质量。“结构效应理论”认为,集约型经济增长方式会导致劳动和资本从生产率较低的部门向生产率较高的部门转移,亦即结构效应是经济增长的一个源泉。库兹涅茨从产

值结构和就业结构两个方面对经济结构变化的趋势进行了研究,分别进行了截面分析和长期趋势分析。结论表明:第一产业在总产值中的比重逐步降低,第二、三产业在总产值中的比重逐步增加。

关于产业结构对财政收入的影响,徐菁(2008)认为,GDP总量的提高主要来自产业结构的优化,所以,产业结构优化是经济发展的需要,也是财政收入增长的需要。李平(2009)通过回归分析发现产业结构变动率及税收总量增长之间存在正相关性,同时运用格兰杰因果关系证实产业结构优化与税收增长之间存在相互促进作用;高凤凰(2012)采用多元回归分析的方式发现全国第二、三产业产值与税收正相关,且第三产业产值对税收的影响更大,而第一产业的国内生产总值与税收呈负相关关系^[1]。

1992—2013年,温州地区的GDP增长主要来源于第二产业的增加值,但从2014年起,温州第三产业增加值首次超过第二产业,合理分析温州财政收入与GDP和三次产业增加值的关系,可以为财政政策刺激经济增长提供依据,使财政总收入与温州三次产业结构优化互相促进。

表1 温州市GDP、财政收入与三次产业增加值表^①

年份	国内生产总值/亿元	财政收入/亿元	第一产业增加值/亿元	第二产业增加值/亿元	第三产业增加值/亿元
1990	77.90	8.89	21.34	34.82	21.73
1992	126.86	11.89	23.72	66.47	36.66
1996	507.05	32.20	47.66	295.10	164.28
1997	601.82	38.71	52.41	354.23	199.17
1998	672.06	46.00	53.09	381.06	237.91
1999	729.07	55.15	54.41	420.15	257.89
2000	822.02	73.87	54.42	476.15	297.56
2001	924.30	96.11	57.63	527.83	346.62
2002	1 052.35	126.30	55.68	598.02	401.29
2003	1 212.49	151.77	56.89	698.76	464.65
2004	1 388.91	182.43	64.74	796.14	541.69
2005	1 596.35	204.92	65.42	868.78	665.97
2006	1 837.50	241.09	64.92	1 003.81	765.65
2007	2 158.91	293.26	71.24	1 168.73	917.02
2008	2 424.29	339.78	76.68	1 286.76	1 060.85
2009	2 527.34	360.72	80.31	1 314.24	1 132.79
2010	2 925.57	411.43	92.78	1 535.12	1 297.66
2011	3 350.87	485.62	107.01	1 750.65	1 493.21
2012	3 650.06	500.18	112.90	1 843.06	1 694.10
2013	4 003.86	565.63	115.39	2 015.48	1 872.99
2014	4 302.81	612.44	117.92	2 046.23	2 138.66
2015	4 619.84	677.92	123.24	2 101.53	2 395.07

二、温州 GDP 和产业结构对财政收入的影响

(一) 温州财政收入与 GDP 的关系

为分析温州财政收入与 GDP 的关系,本文选择了温州市统计局的年度公报数据并通过整理,编制成表 1。

本文先对温州地区的 GDP 和财政收入的对数(分别标注为 LGDP 和 LCS)做散点图,观察到二者之间呈现比较一致的线性关系。二者之间的 Pearson 相关系数为 0.989,两个变量在 0.01 水平(双侧)上显著相关。

由于财政收入和 GDP 这两个变量的时间序列不一定平稳,如果不对变量的时间序列的平稳性进行检验,直接对财政收入和 GDP 两个变量进行回归,则容易产生伪回归的问题,从而使建立起来的模型缺乏解释意义。因此,本文采用了协整理论对这两个变量之间的关系进行分析。使用 Eviews9.0 软件对 LGDP 和 LCZSR 分别进行 ADF 检验后,结果表明,在 5% 的显著性水平上,两个变量的一阶差分序列都是平稳的。ADF 统计量分别为 -3.299 929 和 -3.536 729。

进一步得出协整方程为:

$$LCS_t = 1.165851 * LGDP_t - 3.363647 \quad (1)$$

对残差序列进行 ADF 检验,ADF 统计量为 -5.998 098,大于 1% 临界值即 -2.692 358,Prob.* 值为 0.007 9,结果表明其在 1% 的显著性水平上是平稳的。

Granger 因果关系检验结果表明,在滞后阶数为 2 的情况下,在 1% 的显著性水平下,LCS 与 LGDP 互为对方的 Granger 因^[4-5];这说明:(1) GDP 的变化能引起财政收入的变化,这符合基本的经济规律。在税费征收制度稳定的前提下,经济增长的结果必然导致带来财政收入的增长。(2) 财政收入的

增长也能引起 GDP 的增长。因为随着财政收入的增加,政府能够为区域提供更多的公共产品,基础设施建设,或者通过自己的政府支出活动,直接刺激需求,从而促进经济增长。(3) 财政收入的增长因为具备“行政任务性”,具有一定的独立性。

根据协整方程(1)可知,长期内,温州 GDP 每变动 1 个百分点,财政收入将同方向变动约 1.166 个百分点,即温州的财政收入对 GDP 的弹性为 1.66,这一方面说明温州的财政收入与 GDP 之间具有显著的正相关性;另一方面也说明温州财政收入的增长率对经济增长率有弹性。

(二) 温州财政收入与三次产业增加值的关系

由于 GDP 是三次产业增加值的累加值,故可以进一步将温州地区的 GDP 分解为三次产业增加值即第一产业增加值、第二产业增加值和第三产业增加值。这里将其分别标注为 YC、EC 和 SC。其对数形式为 LYC、LRC 和 LSC。

从图 1 中可以看出,从 1990 年到 2015 年,温州第一产业增加值占 GDP 的比例总体上偏小且在不断下降,从 27.4% 左右一直降到 2.7% 左右;温州第二产业增加值占 GDP 的比例总体上稳中有降,从 1990 年 44.7% 一直上升到 2000 年的近 58%,如何又一直下降到 2015 年的 45.5% 左右;温州第三产业增加值占 GDP 的比例在不断上升,从 27.9% 左右一直上升到 51.8% 左右;符合库兹涅茨的研究结论。

从趋势上看,第三产业增加值和温州的财政收入趋势相同。实际上,如果构建三次产业增加值和温州财政收入的回归模型,同样可以发现第一产业增加值 YC 和第二产业增加 EC 的系数估值所对应的 P 值均大于 5%,表明这些系数在统计上不是显著的。逐步减少变量 YC 和 RC 进行检验,最终发现,只有第三产业增加值和财政收入之间存在协整关系。

使用 Eviews9.0 软件对 LCS 和 LSC 分别进行

表 2 OLS 回归结果

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-3.363647	0.332446	-10.11786	0.0000
LGDP	1.165851	0.045987	25.35187	0.0000
R-squared	0.969821	Mean dependent var	4.975558	
Adjusted R-squared	0.968312	S.D. dependent var	1.269180	
S.E. of regression	0.225927	Akaike info criterion	-0.050699	
Sum squared resid	1.020863	Schwarz criterion	0.048487	
Log likelihood	2.557689	Hannan-Quinn criter.	-0.027334	
F-statistic	642.7174	Durbin-Watson stat	0.523723	
Prob(F-statistic)	0.000000			

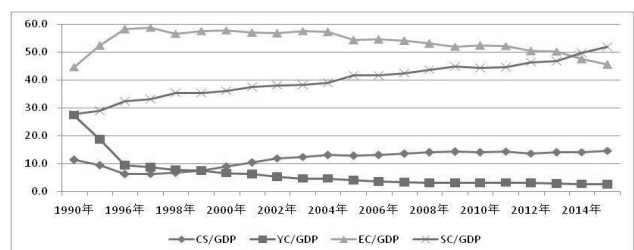


图 1 温州三次产业产值占 GDP 的比例图

ADF 检验, 检验结果表明, 两个变量的一阶差分序列在 5% 的显著性水平上都是平稳的。进一步得出协整方程为 $LCS_t = 1.016057 * LSC_t - 1.348657$ 。(2)

调整的 R 方为 0.974 474。两个系数的 T 值分别为 28.331 85 和 -5.931 627, 对照 Prob. 均为 0.0000; 残差序列的 ADF 统计量为 -5.365 244, 大于 1% 临界值即 -2.692 358, 对照 Prob.* 为 0.0000, 结果表明其在 1% 的显著性水平上是平稳的。

Granger 因果关系检验结果表明, 在 5% 的显著性水平下, 滞后阶数为 2 时, LCS 和 LSC 互为对方的 Granger 因; 滞后阶数为 3 时, LCS 为 LSC 的 Granger 因^[4-5]。这说明: (1) 财政收入的增长能引起第三产业增加值的增长, 政府的财政支出活动对第三产业的发展意义很大; (2) 第三产业增加值的变化, 也能通过财政征收系统引起财政收入的变化; (3) 从数字上分析, 财政收入与第三产业之间保持着比较一致的线性比例关系。

根据协整方程 (2) 可知, 长期内, 温州第三产业增加值每变动 1 个百分点, 财政收入将同方向变动约 1.02 个百分点, 即温州的财政收入对第三产业增加值的弹性为 1.02, 这一方面说明温州的财政收入与 GDP 之间具有显著的正相关性; 另一方面也说明温州财政收入的增长率对第三产业增长率具有弹性。

三、提升温州财政收入的政策建议

(一) 大力发展第三产业

随着经济的发展, 第三产业对税收增收的重要性越来越重要。数据显示: 2015 年全国税收超过 11 万亿元, 比 2014 年增长 6.6%, 其中第三产业税收占全部税收的比重达 54.8%, 较上年提高 1.3 个百分点, 比第二产业高 9.7 个百分点。从税收增速看, 第三产业税收增长 7.6%, 比第二产业高 5.5 个百分点。从增收贡献看, 第三产业税收增量占全部税收增量的 80%, 较上年提高 13 个百分点。从行业发展情况看, 互联网、商务服务等现代服务业发展势头较好。

温州的情况也类似。2016 年温州地区生产总值 (GDP) 达到 5 045.40 亿元, 比上年增长 8.4%, 增速创 5 年来新高。其中, 第三产业成为拉动经济增长的主引擎。全市实现第三产业增加值 2 793.91 亿元, 增长 10.4%, 对经济增长贡献率达 65.7%。数

据显示, 全市限上批零售业销售额、商品房销售面积、快递业务量、电信业务量、保费收入、规上营利性服务业营业收入、网络零售额分别增长了 15.8%、47.2%、55.8%、57.6%、22.3%、59.3% 和 37.1%。

要继续发展好第三产业, 具体到温州地区的财政政策上, 应该做好两方面工作:

一是要壮大第三产业的规模和实力, 扩大第三产业的税基。在财政资金投向上, 要逐步提高对第三产业的投入比重, 优先投入效益好、有前景的第三产业企业; 支持具有一定规模企业向集团化、社会化经营过渡; 通过税收减免、投资抵扣、加速折旧等方式, 多层次、多渠道筹集社会资金和外资, 引导其投入到效益好、发展快的第三产业。

二是提高来自第三产业的税收收入比重, 促进财政增收。要积极稳妥深化“营改增”、消费税、资源税等改革, 适当扩大增值税征收的范围。建立健全纳税人服务体系, 强化公民的纳税意识; 对流动性较强、营业收入难以核实的行业, 应打破属地管理界限, 实行集中统一管理; 大力推进信息管税, 深入实施“互联网+税务”行动计划, 全面推行增值税发票管理新系统, 发挥税收大数据优势, 出台有效的管理办法^[3]。

(二) 实施积极财政政策引导消费

财政收入的增长根本上还是受限于经济增长, 若财政收入增速长期低于 GDP 的增速, 可能使政府调控经济的能力降低, 不利于区域经济的可持续发展; 反之, 若财政收入增速长期高于 GDP 增速, 则有可能加重区域企业的负担, 不利于企业的再投资和扩大再生产, 还有可能抑制消费。所以, 要建立财政收入与 GDP 共同增长的统筹协调机制, 二者的比例应保持在合理的范围之内。

当前, 投资和出口对经济增长的拉动作用均在下降, 凸显了消费的重要性。全国数据显示: 2015 年前三季度, 消费对 GDP 的增长贡献率达到 58.4%, 2016 年前三季度, 消费对 GDP 的增长贡献率则达到 71%, 持续居“三驾马车”之首。2016 年的 1-11 月, 全国社会消费品零售总额 30 万亿元, 同比增长 10.4%^[6]。

2016 年, 温州的消费市场规模稳定增长、结构加快升级, 消费对经济增长的贡献率在不断提高, 汽车、智能手机、金银珠宝、旅游等消费较快增

长。全市实现社会消费品零售总额首次突破3 000亿元,达3 006.90亿元,增长12.3%,增速居全省第1位;接待旅游人数8 944.93万人次,实现旅游总收入959.92亿元,分别增长16.5%和19.4%。

基于此,温州的财政政策要从积极引导消费入手,要做好三个方面的工作:一是提高消费能力。建立居民收入与经济增长挂钩、劳动收入与企业效

益挂钩、工资水平与物价水平挂钩的“三挂钩”机制。建立政府让利于民、企业让利于民的“双让”机制;二是完善消费条件。要采用减负免税办法或建立产业投资基金等方式增加消费供给;三是培育消费热点。引导低碳宜居住宅消费、节能环保新能源汽车消费和旅游消费等^[2]。

注释:

①资料来源:《温州统计年鉴-2009》和<http://wztjj.wenzhou.gov.cn/>。

参考文献:

- [1] 钟艾阳,汪发元,周中林.产业结构对地方财政收入的影响分析——以湖北省为例[J].会计之友,2013,(25):78.
- [2] 陶开宇.财政拉动消费的几点思考[J].财政研究,2011,(07):50.
- [3] 邹再进.以第三产业发展促进云南省财政增收的对策研究[J].昆明理工大学学报:社会科学版,2008,(02):36-41.
- [4] 阮欢松.浙江省地方财政收入与GDP之间关系的协整分析[J].黑龙江对外经贸,2009,(10):105-107,145.
- [5] 韦邦荣,杨玉生.中国财政收入与GDP之间关系的协整分析与误差修正模型研究[J].统计与信息论坛,2006,(01):49-53.
- [6] 崔文苑,曾金华.2015年第三产业税收主角地位愈加强化[EB/OL].(2016-01-18)[2017-3-22]. <http://finance.sina.com.cn/roll/2016-01-18/doc-ifxnqriz9789944.shtml>.

(责任编辑:孙富山)

(上接 第57页)

间):建立以赛促创、以赛带练、以赛出项目的实践训练平台,通过举办省、市创新创业大赛,举办创新创业大赛,组织指导参加省、市级创业竞赛来挖掘选拔有潜质的创业项目。加强对学生创新创业成果的后续培育与扶持对接。

(3) 举办创新创业沙龙(U众空间):通过沙龙平台定期和不定期地开展主题沙龙活动,激发和增强不同学科、不同领域的创业者的交叉融合及累进创新,最终为学生提供个性化指导化服务平台。

参考文献:

- [1] 由建勋.创新创业实务[M].北京:高等教育出版社,2016:1.
- [2] 王占仁.中国创新创业教育史[M].北京:科学出版社,2016:89-95.
- [3] 胡赤弟,严新乔.宁波市大学生创新创业案例集[M].北京:现代教育出版社,2016(12):1-3.
- [4] 赵中建,卓泽林.美国研究型大学在国家创新创业系统中的路径探究[J].全球教育展望,2015(8):56-63.
- [5] 孙德林.创新教育多样化人才培养模式研究[M].北京:科学出版社,2014:130-162.

(责任编辑:台新民)